

ВЛИЯНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ АСИММЕТРИЮ РЕГИОНОВ

Р.А. Ефанов¹⁾

1) Аспирант ФГБОУ ВО Кубанский государственный университет,
Ruslan.efanov99@mail.ru

Аннотация. В статье уделяется особое внимание роли межрегиональных взаимодействий как важного фактора при формировании пространственных эффектов и следовательно асимметрии регионов.

Ключевые слова: межрегиональные взаимодействия, пространственные эффекты, приграничное сотрудничество.

INTERREGIONAL INTERACTIONS AS A SOURCE OF SPATIAL EFFECTS AND SOCIO-ECONOMIC ASYMMETRY OF REGIONS

R.A.Efanov¹⁾

1) Postgraduate Student at Kuban State University, Ruslan.efanov99@mail.ru

Annotation. The article pays special attention to the role of interregional interactions as an important factor in the formation of spatial effects and, consequently, regional asymmetry.

Keywords: Interregional interactions, spatial effects, cross-border cooperation.

Региональная экономика в современных тенденциях чаще всего делает упор на анализ пространственной логики. Это произошло потому, что различия между территориями формируются не только за счёт объема собственных ресурсов, но и по причине адаптивной интеграции в общее экономическое пространство. Текущая Стратегия пространственного развития Российской Федерации выделяет важную цель, в которой указано, что формирование сбалансированной системы расселения и территориальной организации экономики, будет способствовать переводу проблемы межрегиональных связей из частных случаев в число системных вопросов государственной политики [1].

Значительная часть исследований, посвященных региональному развитию, уделяет особое внимание либо на прямое сравнение показателей территорий, либо на поиск дифференциации между уровнями обеспеченности ресурсами, рабочей силой и прочими социально-экономическими показателями. В таком случае данный подход не позволяет нам понять, каким образом одни территории преобразуются в источники импульсов роста, а другие становятся их реципиентами или лишь ретрансляторами. Торговля, миграция рабочей силы, инфраструктурные проекты способны изменять векторы развития соседствующих территорий и для обозначения устойчивых

различий между регионами по уровню социально-экономического развития в отечественной литературе используется понятие региональной асимметрии [3], аналитическая ценность данного понятия состоит в том, что оно не только констатирует факт присутствия отличий, а наоборот демонстрирует устойчивый дисбаланс, который происходит по причине инфраструктурных, социальных, институциональных дифференциаций.

Цель статьи заключается в том, чтобы предоставить теоретическое обоснование того, что межрегиональное взаимодействие нужно рассматривать как отдельный источник пространственных эффектов, которые образуют межрегиональную асимметрию.

Методическая часть статьи основана на взаимосвязи структурного, пространственного и функционального подходов. Структурный и функциональные подходы похожи и опираются на выделенные каналы взаимодействия и последующее определение их роли в формировании межрегиональных взаимосвязей для взаимодействующих регионов. Пространственный подход способствует рассмотрению территориального развития как результата неравномерного распределения ресурсов и потоков между узлами экономического пространства.

Информационной базой для текущего исследования выступают отечественные научные публикации, которые посвящены межрегиональному взаимодействию и региональной асимметрии [2-7]. Отличием данной статьи от работ, которые в первую очередь направлены на сравнение уровней развития, является переход к логике определения асимметрии от условий функционирования каналов взаимодействий между регионами.

В первую очередь следует отметить, что экономическое пространство региона нельзя описывать через совокупность локализованных ресурсов внутри его административных границ, т.к. оно раскрывается через плотность и направленность связей, которые обеспечивают вовлеченность региона в ресурсный обмен с другими территориями. По этой причине один и тот же производственный потенциал имеет способность демонстрировать различный итоговый результат в зависимости от каналов обмена региона и роли конкретно рассматриваемого региона в этих каналах. Формирование региональных различий, формирующихся не только внутри региона, но и при взаимодействии с другими регионами просматривается через пространственный подход.

Тогда, межрегиональное взаимодействие следует описывать как устойчивую систему взаимосвязей между территориями через каналы, способные транслировать движение товаров, капитала, инфраструктурных и инвестиционных проектов и услуг. Современные отечественные исследования подчеркивают вклад межрегионального взаимодействия как инструмента региональной политики [5]. Формирование полноценного комплекса взаимных потоков между регионами, благодаря которым изменения внутри одного региона способствуют изменению другого региона, является важным аспектом в целеполагании данной статьи.

Следует разделять межрегиональное взаимодействие по экономическим каналам:

- 1) каналы товаров и услуг
- 2) инновационно-производственные каналы, способствующие формированию совместных технологических проектов
- 3) трудовые каналы, через которые происходит миграция рабочей силы
- 4) институциональные каналы помогают взаимодействовать в научной сфере

Отдельно стоит выделить режим границы для приграничных территорий, поскольку именно на данном этапе происходит множество этапов сотрудничества, включающих в себя таможенное взаимодействие, нормы правового регулирования, международные соглашения, если у региона имеется граница с другим государством. Тем самым, приграничное сотрудничество между территориями является не только обыденной разновидностью межрегиональных связей, но оно выступает как отдельный элемент всей архитектуры взаимодействия регионов, где один из вышеперечисленных каналов может усиливаться, или наоборот уменьшать тенденцию к развитию.

Межрегиональное взаимодействие имеет два очень важных свойства, во-первых, эффект от него между регионами X и Y не обязан совпадать по величине этих эффектов в случае обратного взаимодействия между регионами Y и X , во-вторых, один и тот же канал имеет возможность приносить выгоду для региона X , но при этом создавать ограничения для канала Y , как например, в случае с миграцией населения.

С учётом вышесказанного стоит акцентировать внимание на том, что межрегиональная асимметрия регионов — это результат не только собственных изменений внутри региона или наличие у него определенных ресурсов, но и место региона в общей структуре межрегионального взаимодействия страны. Регионы, которые занимают центральную и эффектообразующую позицию, как правило, имеют наибольший доступ к более широкому рынку инвестиций, товаров и технологий, и тем самым являются притяжением для трудовых ресурсов других регионов, выступающими получателями или ретрансляторами эффектов, и тогда происходит асимметрия, поскольку каналы по большей части становятся односторонними. Обратная ситуация также возможна, когда регионы имеют общие транспортные связи, действуют в рамках институциональной координации и реализуют совместные межрегиональные проекты, тогда такие связи способны снижать дифференциацию. Такое происходит в тех случаях, когда центральный регион не только получает ресурсы по указанным каналам взаимодействий, но и инвестирует в развитие этих каналов.

Исходя из этого стоит выделить важный методологический вывод: для определения межрегиональной асимметрии недостаточно сравнивать экономические, социальные, демографические и прочие показатели регионов, необходимо выявлять каналы, при помощи которых один регион влияет на

другие и оценивать результат такого взаимодействия. Отечественные работы последних лет выделяют важность оценки пространственных эффектов и межрегионального взаимодействия как отдельной сферы для детального анализа [6; 7].

Проведённый анализ позволяет сделать ряд выводов:

1) Межрегиональное взаимодействие является не только внешним фоном развития регионов, а прежде всего создает дифференциацию

2) Межрегиональная асимметрия образуется не только из-за различий по имеющимся ресурсам, но и вследствие места конкретного региона в общей структуре межрегиональных взаимодействий

3) Межрегиональное взаимодействие имеет возможность усиливать или наоборот уменьшать эффект при общих территориальных границах

Значимость данного исследования заключается в том, что для анализа асимметрии региона необходимо учитывать всевозможные каналы межрегионального взаимодействия для последующей разработки инструментов оценки межрегионального влияния при формировании регионального политики.

Список используемых источников

1. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р. – Текст: электронный. – URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/download/3b8e3a39329ce7949978d271195fdb6d/>

strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rf_na_period_do_2030_goda_s_prognozo
m_do_2036_goda.pdf (дата обращения 01.04.2026)

2. Воронов, А. С. Пространственный подход в развитии социально-экономических систем регионов // Государственное управление. Электронный вестник. – 2019. – № 75. – С. 249–267.

3. Гребенщикова, И. Д. Региональная асимметрия как теоретическая и практическая форма выражения регионального неравенства // Теория и практика современной науки. – 2015. – № 6(6). – С. 282–285.

4. Лукин, Е. В. Развитие межрегиональных связей региона // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2015. – № 3(25). – С. 29–34.

5. Никитюк, Н. Н. Межрегиональное взаимодействие как инструмент достижения стратегических целей социально-экономического развития региона // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 3.

6. Дубровская, Ю. В., Козоногова, Е. В. Оценка влияния интенсивности межрегионального взаимодействия на пространственное развитие национальной экономики // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2019. – № 3. – С. 25–39. – DOI 10.24866/2311-2271/2019-3/25-39.

7. Аверина, Л. М., Сиротин, Д. В. Оценка пространственных эффектов от инновационной активности промышленно развитых регионов РФ //

Экономика региона. – 2020. – Т. 16. – Вып. 1. – С. 268–282. – DOI 10.17059/2020-1-20.