

**МАСТЕРСТВО НА ЭКРАНЕ: МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ  
ВИДЕОАНАЛИЗА (VIDEO CASE STUDY) КАК ИНСТРУМЕНТА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

*Е.Н.Черник<sup>1)</sup>*

1) преподаватель АНПОО «Кубанский ИПО» г. Краснодар, Россия,  
chernik.en@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассматривается практический опыт использования метода видеоанализа уроков (Video Case Study) в процессе подготовки будущих учителей начальных классов. Автор подробно описывает этапы работы с видеофрагментом: от создания безопасной образовательной среды и «стенографического» просмотра до конструктивной дискуссии и рефлексии. Особое внимание уделяется формированию у студентов профессиональной зоркости, умению анализировать педагогические ситуации и извлекать практические приемы для собственной деятельности.

**Ключевые слова:** видеоанализ (Video Case Study), кейс-стади (Case-study / метод анализа ситуаций), профессиональное становление учителя, педагогическая рефлексия, профессиональная зоркость, интерактивные методы обучения, критическое мышление, наставничество (модератор, фасилитатор)

**MASTERY ON SCREEN: THE VIDEO ANALYSIS METHOD  
(THE VIDEO CASE STUDY) AS A TOOL FOR THE PROFESSIONAL  
DEVELOPMENT OF FUTURE TEACHERS**

*E.N.Chernik<sup>1)</sup>*

1) teacher of ANPOO «Kuban IPO», Krasnodar, Russia, chernik.en@gmail.com

**Annotation.** The article explores the practical experience of using the video lesson analysis method (Video Case Study) in the process of training of future primary school teachers. The author provides a detailed description of the stages of working with a video fragment: from establishing a safe learning environment and conducting a «transcript-style» viewing to constructive discussion and reflection. Special attention is given to developing students' professional vision, the ability to analyze pedagogical situations and to extract practical techniques for their own teaching practice.

**Keywords:** video analysis (Video Case Study), case study (situation analysis method), teacher professional development, pedagogical reflection, professional vision, interactive teaching methods, critical thinking, mentoring (moderator, facilitator)

Профессиональное становление педагога – процесс непрерывный, однако наиболее значимые качественные изменения происходят не в

пассивном восприятии теоретического материала, а в ходе рефлексивного анализа собственной практики и опыта коллег. При освоении методик преподавания в начальной школе или современных воспитательных технологий опора исключительно на вербальные описания педагогических ситуаций является недостаточной. Ключевое значение приобретает работа с «живым» дидактическим материалом – реальным уроком или внеклассным занятием. Видеофиксация педагогического процесса позволяет приостановить мгновение, многократно обращаться к неоднозначным эпизодам и выявлять те нюансы профессиональной деятельности, которые обычно остаются незамеченными. Это не просто ознакомительный просмотр фрагмента школьного занятия, а глубокая аналитическая работа, открывающая доступ к подлинной практике учителя начальных классов.

В контексте педагогического образования методика видеоанализа и метод case-study (анализа конкретных ситуаций) представляют собой интерактивные образовательные технологии, базирующиеся на исследовании реальных либо искусственно сконструированных учебных ситуаций. Данные методы направлены на формирование у студентов критического мышления, умений анализировать педагогические проблемы и выработать обоснованные решения посредством детального разбора видеозаписей уроков или письменных описаний педагогических случаев.

Принципиальное отличие кейс-технологий от традиционных методов обучения заключается в смене вектора: от изучения теории — к применению знаний для решения конкретной задачи. Кейс-метод позволяет студенту соотносить академические концепции с реалиями жизни, формируя практические навыки использования теории. Результатом становится не просто сумма знаний, а более глубокое, объемное понимание предмета.

В основе метода лежит принцип «не повтори, а найди». Отказ от пассивного усвоения готовых истин в пользу самостоятельного поиска нестандартных решений создает высокую эмоциональную вовлеченность. Именно эта интеллектуальная увлеченность и погруженность в процесс ведут к подлинно эффективному формированию компетенций [3].

Рассмотрим кратко ключевые компоненты методов, используемых на занятиях по анализу видеороликов начальной школы.

Метод кейс-стади (Case-study) включает этапы: исследование ситуации, сбор данных, обсуждение вариантов, выработка решения. Наряду с ним используется видеоанализ (Video Case Study), который представляет собой анализ видеозаписей реальных уроков, воспитательных мероприятий или взаимодействия педагога с учениками.

Преимущества данного метода в том, что он позволяет детально разобрать вербальное и невербальное поведение учителя на занятии, его методы управления классом, реакцию учеников, а также многократно пересматривать моменты. Видеоанализ выигрывает у традиционного «бумажного» кейса за счет объемной и достоверной передачи обстановки в

классе. Отсутствие текстового сопровождения исключает наличие «подсказок» и позволяет студенту строить интерпретацию исключительно на наблюдаемых фактах [1].

Процесс состоит из нескольких последовательных шагов: просмотр → индивидуальный анализ → групповое обсуждение → рефлексия.

Применение данных методов в педагогике имеет большое значение:

а) анализ педагогической деятельности: студенты разбирают кейсы по конфликтным ситуациям, методике преподавания, взаимодействию с родителями;

б) развитие рефлексии: анализ видеозаписи собственного урока помогает будущему педагогу увидеть свои ошибки и сильные стороны;

в) коллективный поиск решений: совместное обсуждение развивает коммуникативные навыки и способность принимать аргументированные решения;

г) совершенствование умений аудирования и говорения самих студентов. Согласно мнению А.С.Либенсон, роль современных аудиовизуальных средств обучения заключается как в активизации внимания обучающихся, так и в создании аутентичной языковой среды, способствующей произвольному запоминанию речевых образцов и стимулирующей развитие связной речи студентов через подражание и последующее воспроизведение услышанного [2].

Эти методы превращают теорию в практику, подготавливая студентов к реальным вызовам педагогической профессии.

Рассмотрим подробнее каждый этап практического занятия с использованием видеоанализа (Video Case Study).

Этап первый: подготовка и целеполагание. Задача преподавателя – создать безопасную среду. Необходимо договориться о главном правиле: мы не ищем «плохого» учителя, мы ищем эффективные решения и точки роста. Мы анализируем деятельность, а не личность.

Для занятия подбирается фрагмент реального урока либо воспитательного события в начальной школе (обычно 15–20 минут). Важно, чтобы урок был «живым», не постановочным, содержащим как яркие педагогические находки, так и неоднозначные моменты.

Цель данного этапа: создание единого контекста и эмоционально-смыслового фокуса для всей группы.

Студенты получают от преподавателя установку: «Представьте, что вы не зрители, а стажеры, которым завтра предстоит вести этот класс. Ваша задача – считать максимум информации».

Преподаватель задает фокус наблюдения (записывает на доске): «Наблюдайте за:

а) формулировкой вопросов учителя;

б) реакцией учеников у доски;

в) реакцией класса».

Важно на данном этапе создать «нейтральную» атмосферу: «Наша задача – не оценивать учителя, а понять логику педагогической ситуации и ее возможности».

Далее производится технический запуск видеосюжета. Осуществляется методический прием «Молчаливый просмотр». Первый раз фрагмент просматривается всеми обучающимися молча и максимально сосредоточенно. Запрещены комментарии и эмоциональные проявления.

После просмотра фиксируются эмоции: «Комфортно ли было детям?», «Какая атмосфера царил в классе?».

Этап второй: фиксация наблюдений (погружение и стенография).

Цель этапа: перевести первые впечатления в конкретные, наблюдаемые факты, отделив их от интерпретаций.

Преподаватель раздает «Лист наблюдателя» или предлагает разделить лист рабочей тетради на три колонки (Табл.1).

Таблица 1 – Лист наблюдателя

Что видели/слышали? (факты) Только объективные действия и слова	Какой эффект? (реакция) Ответное поведение учеников	Вопросы/гипотезы Что осталось непонятным?
Пример: «Учитель сказал: «Это неверно». Девочка у доски опустила голову».	Пример: «Класс затих. Сосед девочки поднял руку для ответа».	Пример: «Почему учитель не задал уточняющий вопрос?»

Студенты выполняют индивидуальную работу: каждый заполняет свою таблицу.

Затем организуется работа в микрогруппах (2-3 человека): студенты обмениваются записями, дополняют их, стремясь к максимальной фактологической полноте.

На данном этапе используется методический прием: «Факт и интерпретация». Преподаватель пресекает оценочные суждения («Он (учитель) сделал это плохо») и возвращает к фактам («Конкретно, какие слова/действия привели к такому выводу?»).

Методический прием «Факт и интерпретация» – это аналитический инструмент для развития критического мышления, направленный на отделение объективных, проверяемых данных (фактов) от их субъективной оценки, трактовки или эмоционального восприятия (интерпретации). Этот прием помогает избежать манипуляций, принимать взвешенные решения и объективно анализировать информацию, события или тексты.

Этап третий: групповая дискуссия «Что увидели?»

Цель: совместно восстановить полную картину события, обогатив ее разными точками зрения.

На данном этапе включается режим покадрового анализа. Здесь педагог выступает в роли «дирижера», останавливая видео в ключевых точках.

Урок анализируется по нескольким векторам:

а) организационный момент: Как учитель привлек внимание? Сколько времени ушло на дисциплинарные замечания?

б) речь учителя: Слышим ли мы фразы «открытого» типа? Есть ли место оценочным суждениям вместо поддерживающей обратной связи?

в) невербалика: Куда смотрит учитель, когда объясняет материал? В тетрадь, на доску или в глаза детям? Как меняется поза и мимика учеников в зависимости от тона голоса педагога?

г) методические ходы: Сработал ли запланированный прием? Не затянулся ли этап актуализации знаний?

Преподаватель исполняет роль модератора, направляя ход дискуссии:

1) задает стартовый вопрос: «Давайте соберем факты. Что вы зафиксировали в колонке «Что видели?»»;

2) осуществляет сбор информации: записывает ключевые факты на доске в столбик без комментариев. При этом используется техника «активного слушания»: «Правильно ли я понял, ты отметил, что...», «Кто еще заметил этот момент?».

3) фокусирует на деталях, используя прием «Стоп-кадр»: «Давайте вернемся на 30-ю секунду. Что точно сказал учитель (дословно), а что ответил ученик?»;

4) акцентирует внимание студентов на реакции аудитории: «А какие реакции детей мы наблюдали? Давайте свяжем их с нашими фактами. Как реакция класса изменилась после реплики учителя?»;

5) обобщает: «Итак, мы видим, что наблюдаемое действие учителя привело к определенной реакции учеников. Это наше общее наблюдение».

Преподаватель воздерживается от своих оценок. Его задача – помочь группе создать коллективный «протокол» события.

Этап четвертый: мозговой штурм «Как можно было иначе?»

Цель: перейти от анализа к проектированию, развить гибкость педагогического мышления.

Преподавателя играет роль фасилитатора:

1) формулирует задачу: «Теперь, основываясь на фактах, давайте предложим альтернативные варианты действий для ключевого момента. Мы не ищем «единственно правильный» путь, мы генерируем возможности. Правило: любая идея принимается и записывается»;

2) осуществляет запись идей: на доске записывает все предложения студентов. Примеры: «Задать уточняющий вопрос всему классу», «Предложить девочке выбрать помощника», «Отметить правильную часть решения», «Использовать наводящую жестовую подсказку» и т.д.

3) использует вопросы-катализаторы: «А что, если бы... ученик был более тревожным? ... в классе было 5 минут до звонка? ... цель была не проверить, а обсудить разные способы решения?».

4) после генерации помогает группе сгруппировать идеи: «Какие из этих вариантов направлены на содержательную помощь, а какие на эмоциональную поддержку?».

На данном этапе целесообразно использовать методический прием: «Правило запрета критики». Критика и выбор лучшего варианта будет осуществляться на следующем этапе.

Этап пятый: связь с теорией.

Цель: закрепить практический опыт в теоретической системе знаний, превратив интуитивные догадки в осознанные профессиональные инструменты.

Преподаватель становится экспертом-консультантом:

1) использует рефлексивный вопрос: «Теперь давайте посмотрим на наши альтернативы через призму известных вам теорий и принципов. Какие методические концепции или психологические законы здесь работают?».

2) задает направляющие вопросы для поиска связей:

- Какой принцип дидактики (наглядности, доступности, связи с жизнью) был затронут или мог быть применен?

- Что говорит возрастная психология об особенностях самооценки младшего школьника в этой ситуации?

- К какому типу учебных заданий (по Эльконину-Давыдову) можно отнести данное упражнение?

- Какие приемы формирования УУД (регулятивных, коммуникативных) мы могли бы здесь использовать?

- Как работает здесь концепция формирующего оценивания?

Далее преподаватель обобщает: «Таким образом, мы прошли путь: от наблюдения фактов через анализ последствий к проектированию альтернатив и обоснованию их теорией. Это и есть алгоритм вашей постоянной профессиональной рефлексии в будущей работе».

В результате после такого занятия студенты уходят не с готовым рецептом «как надо», а с отработанным алгоритмом анализа педагогической ситуации, а также:

а) набором возможных решений для типовых профессиональных задач.

б) ощущением связи между «сухой» теорией и «живой» практикой.

в) укреплении профессионального сообщества, где можно безопасно обсуждать ошибки и искать решения.

Эта структура превращает анализ из формального «разбора ошибок» в мощный инструмент развития педагогического мышления.

Видеоанализ уроков (Video Case Study) – это не просто методика. Это мост между аудиторией колледжа и реальным классом. Он учит студентов педагогической зоркости, умению видеть за формой содержание, за действием – мотив, а за ошибкой – возможность для роста.

Такая деятельность учит будущих педагогов главному: не бояться своих ошибок и уважать чужой труд. Ведь, анализируя урок другого учителя под увеличительным стеклом профессионализма, они учатся анализировать и самих себя. А это первый шаг к настоящему мастерству.

### **Список использованных источников:**

1. Адаскина А.А., Санина С.П., Соколов В.Л. Использование видеозадачника при подготовке будущих учителей / Современное образование. – 2021. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-videozadachnika-pri-podgotovke-buduschih-uchiteley/viewer> (дата обращения 28.02.2026)
2. Мусханова, И. В., Бетильмерзаева, М. М. Особенности применения видеоматериалов в обучении: анализ практик педагогической деятельности лауреатов и победителей конкурсов педагогического мастерства / Перспективы Науки и Образования. – 2022. – № 3 (57). URL: <https://pnojournalarchive.wordpress.com/wp-content/uploads/2022/06/2203pno.pdf> (дата обращения 01.03.2026)
3. Что такое кейс и кейс-метод обучения? / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – URL: <https://olymp.hse.ru/championship/about> (дата обращения 28.02.2026)